**Формирование и оценивание метапредметных результатов обучения на уроках истории в соответствии с требованиями ФГОС ООО**

В настоящее время в России историко-обществоведческое образование, является очень важным ресурсом социально-экономического, политического и культурного  развития страны, общества, каждого человека.

Повышение важности  учебных предметов «История» и «Обществознание» в подготовке обучающихся к жизни в современном обществе в значительной мере связана с тем, что они помогают им ответить на очень важные вопросы, ответы на которые ищет каждый человек. Кто я? Кто мы? Кто они? Что значит жить вместе? Как сделать мир добрее? Что такое мораль, а что такое нравственность? Какова связь между прошлым и будущем? Как прошлое может повлиять на будущее? Поиск ответов предполагает усвоение обучающимися основополагающих ценностей и исторического опыта своей страны, своего народа. Ответы на многие вопросы помогают ребенку пройти социализацию и найти свое место в огромном обществе.

Но ответы на эти вопросы, конечно же, можно получить и из изучения и анализа материала и других предметов, таких как литература, география, биология.
Следовательно, у обучающегося перед глазами будет целостная картина мира, общее понимание происходящих жизненных ситуаций. И поэтому метапредметность очень важна в обучении. Это принцип интеграции содержания образования, это способ формирования теоретического мышления, это универсальные способы деятельности, которые формирует у учащихся отношение к изучаемому предмету как к системе знаний о мире.

И соответственно, метапредметные  результаты образовательной деятельности – это освоенные обучающимися универсальные учебные действия, составляющие основу умения учиться. Хочу напомнить, что основу УУД составляют личностные, регулятивные, коммуникативные, и познавательных универсальные учебные действия, т.е. такие умственные действия обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

Так как основной формой организации обучения является урок.

На своих уроках истории и обществознания я использую приемы, способствующие формированию УУД. А так же придумываю и выбираю такие задания для контрольных и проверочных работ, которые бы способствовали формированию УУД и метапредметных результатов, соответственно.

Самым распространенным приемом, является прием «Яркое пятно». Его можно использовать абсолютно на любом предмете. Этот простой прием будет хорошим способом формирования регулятивных УУД. В самом начале урока (его нужно использовать на этапе Мотивация), внимание детей должен привлечь или фрагмент из фильма или историческая картина. Один из моих уроков начался с картины В.И. Сурикова «Утро стрелецкой казни». Детям необходимо было ответить на простые вопросы: какая известная историческая личность изображена на картине? Какие исторические события стали причиной казни, изображенной на картине? Как вы думаете, как это историческое событие повлияет на дальнейшее правление данного царя и определит дальнейший ход исторических событий? Уважаемые коллеги, есть у вас ответы на данные вопросы? И потом можно предложить детям определить тему и цель нашего урока.

Иногда, на уроках, я применяю прием «Цифровой диктант». Этот прием помогает формировать познавательные УУД. Ребятам дается математическая задача, в которой содержится фрагмент истории. И прежде чем ответить на исторический вопрос, нужно применить свои математические знания. Вот, например, одна из таких задач, до отмены крепостного права крестьянин платил помещику оброк, равный 12 рублям. Какова будет выкупная сумма? Сколько крестьянин должен заплатить помещику, чтобы считаться свободным? Известно, что кредит на землю давался под 6% годовых от суммы оброка. И крестьянин платил помещику 20% от выкупной суммы, а остальное платило государство. (попросить решить задачу).

Так же на каждом предмете можно использовать приемы, требующие заполнить таблицу. Работа с любыми видами графического материала способствует формированию познавательных УУД, а если дать возможность детям заполнять таблицу в парах или совместно с классом , то это будет способствовать формированию коммуникативных УУД. На уроке по теме «Отмена крепостного права» мы с детьми заполняли таблицу «Отношение помещиков к отмене крепостного права».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Помещики оброчных имений (нечерноземные земли) | Помещики барщинных имений (черноземные земли) | Сходство позиций помещиков |
| Земля |  |  |  |
| Выкуп |  |  |  |

И это еще далеко не все приемы, которые можно использовать для формирования УУД на различных урока, в том числе и уроках истории.

 В условиях реализации ФГОС изменяются подходы и к оцениванию. Содержанием и критериальной основой системы оценки являются так же планируемые результаты освоения основных образовательных программ.

Для создания единой системы оценки достижения планируемых метапредметных результатов в МБОУ «Зиминский лицей» был разработан инструментарий для организации внутришкольного контроля и мониторинга планируемых результатов ООП ООО.

Каждым учителем предметником разработаны стартовые и итоговые контрольные работы по предмету. Контрольные работы составлены на основе определенных требований. Основное требование: в контрольной работе должны быть представлены группы заданий по каждому уровню УУД (личностные, регулятивные, коммуникативные и познавательные).

Для упрощения работы по составлению контрольных работ педагогами МБОУ «Зиминский лицей» был разработан конструктор предметных заданий для оценки сформированности УУД, в который вошли шаблоны заданий по каждому виду УУД и результат формирования каждого УУД.

Конечно же, не стали исключением предмет история. По данному предмету также были разработаны стартовые и итоговые контрольные работы оценивающие уровень сформированности метапредметных результатов у каждого обучающегося. Я хочу вам привести примеры или, лучше сказать, шаблоны заданий, по каждому уровню УУД.

Итак, познавательные УУД:

1. Запишите пропущенный термин, о котором идёт речь.
2. Задание на соотнесение названий и характеристик, понятий и определений.
3. Расскажи о событии, изображенном на картинке, по следующему плану: дата, место, личности.
4. Продолжите схему.

Регулятивные универсальные учебные действия позволяют оценить у обучающихся способность; корректировать, выдвигать версии, видеть цепь, последовательность событий.

Поэтому, задания на оценку сформированности регулятивных универсальных учебных действий, должны быть следующего образца:

1. Расположите в хронологическом порядке следующие события.

2. Укажите верные суждения.

3. Продолжите логический ряд и укажите недостающую дату.

Если, обучающийся умеет излагать свои мысли, аргументировать их, подтверждая фактами, объяснять, то в данном случае можно говорить о сформированности коммуникативных универсальных учебных действиях. Этот вид действий тяжело включить в вариант письменных заданий по истории, но предложить объяснить смысл понятий: полюдье, вира, погост, вполне возможно.

И наконец, личностные универсальные учебные действия формируют умения узнавать историческую личность по ее личностным характеристикам, высказывать свое отношение к эпохе. Примером оценки сформированности данного вида универсальных учебных действий могут стать следующие варианты заданий:

1. Прочтите отрывок из сочинения и укажите о каком правителе идет речь.
2. Дайте личностную характеристику любому политическому и военному деятелю.

Следовательно, формирование и оценивание метапредметных результатов обучающихся возможно на каждом учебном предмете, в зависимости от формы заданий.

Так как стартовые и итоговые контрольные работы составлены по предмету, соответственно, каждый учитель-предметник должен поставить оценку за контрольные работы в журнал. Поэтому, при проверки контрольных работ, за каждое задание ставятся баллы (1, 2 или 3 балла), затем считается средний балл по блоку заданий, формирующих одну из групп универсальных учебных действий в соответствии с кодификатором диагностики контрольной работы. Далее ставится средний балл по всем видам УУД и этот балл переводится в оценку, которая и определяет общий уровень сформированости УУД:

1 балл – базовый уровень (низкий)- оценка 3;

2 балла – повышенный уровень (средний) – оценка 4;

3 балла – высокий уровень – оценка 5.

И в заключении хочется сказать, что система оценивания и формирования метапредметных результатов позволяет увидеть уровень всестороннего развития ученика, стимулировать его дальнейшее развитие.